



Seurafoorumi 4.11.2021

Varalan Urheiluopisto

Agenda

17:30 - 18:00

- Alkusanat, Hannu Hämäläinen
- Ratamelontastrategia 2030, Petteri Pitkänen
- Seurahaastattelut 2021, Sini Rönqvist, Petteri Pitkänen

18:00 – 19:00

Keskustelu aihepiireittäin dian 9. kysymyksistä

19:00-19:45

Strategiset valinnat (A, B, C)

- Lyhyt vaihtoehtojen aukaisu (sekä mitä käytännön tasolla vaihtoehdot mahdollisesti tarkoittaisivat)
- Keskustelu vaihtoehdoista
- Jos pitää valita A, B, C:n välillä, mikä on osallistujien näkemys / valinta?

19:45 Tilaisuuden päättäminen

Strategia 2030 - Ratamelonta

Koostuu seuraavista osioista:

1. Kulunut vuosikymmen 2010-2021

(Nykytila-analyysi, lajiliiton valmennusryhmätoiminta, kansallinen seura & kilpailutoiminta)

2. Tavoitteenasettelu 2030

”Elinvoimainen kilpailullinen seuratoiminta”

”Elinvoimainen ja menestyvä seura- ja urheilijalähtöinen huippu-urheilu”

3. Strategiset vaihtoehdot ja toimenpiteet

Vaihtoehto A – ”Toimitaan kuten tähänkin saakka”

Vaihtoehto B – ”Vahvasti kilpailulliseen seuratoimintaan ja kansalliseen kilpailutoimintaan panostaen”

Vaihtoehto C – ”Täysi panostus kilpailulliseen seuratoimintaan ja kansalliseen kilpailutoimintaan”

Strategia 2030 - Ratamelonta

Keskeiset kysymykset:

1. Tunnistaako lajiyhteisö nykytila-analyysissä esille tuodun tilannekuvan?
2. Omaksuuko lajiyhteisö "Tavoitteenasettelu 2030" osiossa määritellyt tavoitteet:

"Elinvoimainen kilpailullinen seuratoiminta"

"Elinvoimainen ja menestyvä seura- ja urheilijalähtöinen huippu-urheilu"

Vai tulisiko lajin tavoitteenasettelu määritellä tai perustella toisin?

3. Minkälaisilla strategiavalinoilla päästään parhaiten kohti tavoitteita?

LASTEN JA NUORTEN KILPAILULLISEN SEURATOIMINNAN KARTOITUS 2021

- Toteutettu syyskuu-lokakuu aikana
- Haastattelun kesto 2h / seura
- Haastattelun pääaiheet:
 - Melontakoulut
 - Ensimmäinen kesä
 - Ensimmäinen vuosi

HAASTATELLUT SEURAT:

- Canoa, Espoo
- Vesisamoilijat, Lahti
- Pirkka-Melojat, Tampere
- Tampereen Vihuri
- Kangasalan Melojat
- Vanajaveden Vesikot, Hämeenlinna
- Melamajavat, Pori
- Merimelojat, Helsinki
- Wågen, Tammisaari
- Mikkelin Melojat

HAASTATTELUISSA ESILLE TULLEITA TOIMIVIA KÄYTÄNTEITÄ

Melontakoulut

- Kilpikaluston monipuolinen käyttö heti melontakouluvaiheessa tärkeää
- Melontakoulujen visuaalinen konsepti tuo ryhtiä
- Selkeä ja suunnitelmallinen runko oleellista
- Aamupäivällä tai iltapäivällä järjestetyt melontakoulut vetivät osallistujia paremmin
- Välipalatarjoilu melontakoulun yhteydessä (sisältyy hintaan)
- Koululaismelotukset alakoulu-ikäisille

Ensimmäinen kesä

- Toiminta (viikkomelonta/harjoitukset), johon ohjataan melontakoulun jälkeen tärkeää
- Osallistuminen ensimmäisiin kilpailuihin mahdollisimman pian
- Suunnitelmallista, monipuolista ja iloista toimintaa
- Vanhemmat mahdollisimman varhain mukaan toimintaan
- Seuraleirien järjestäminen luo yhteisöllisyyttä ja sitouttaa seurayhteisöön

Ensimmäinen vuosi

- Säännöllistä toimintaa tarpeeksi ympäri vuoden
- Yhteistyötä paikallisen AH- tai hiihtoseuran kanssa
- Yhteisöllisyyden kannalta tärkeäksi koettuja tilaisuuksia: talkoot, saunaillat, grillaus, päättärit, pikkujoulut
- Kaupallisten toimijoiden hyödyntäminen (FT vetämä liikkuvuustreeni kaikille seuran jäsenille 8€/kerta, ei sisälly muihin maksuihin)
- Melontaralli/taitorata uimahallissa
- Kausimaksut mahdollistavat joustavan harjoittelun

Ohjaajat

- Omien junnujen järjestelmällinen koulutus ohjaajiksi tuo lisää melontakouluvetäjiä
- Palkan maksaminen sitouttaa mukaan toimintaan
- Ohjaajien/valmentajien kesken hyvä yhteishenki (sen luominen ja ylläpito)

Ohjaajat

- Ensimmäisen melontakesän harjoitusten sisällöt suunniteltuja ja kilpailulliseen toimintaan tähtääviä
- Sitoutuneet ohjaajat jotka luo ryhtiä toimintaan heti ensimmäisestä melontakesästä oleellista
- Pienemmällä lasketaan harjoituskertoja ja isommilla harjoitustunteja

Ohjaajat

- Ohjaajien pitkäjänteinen sitoutuminen ja toiminnan jatkuvuus läpi ensimmäisen melontavuoden keskeistä
- Videoiden hyödyntäminen ohjaamisessa/valmentamisessa
- Hyödynnetään yhteistyötä lajin sisällä ja lajien välillä
- Voimanpolku ollut hyvä tukimateriaali

HAASTATTELUISSA ESILLE TULLEITA HAASTEITA JA UHKIA

Melontakoulut

- Melontakouluissa toimitaan pelkästään retkikalustolla -> ajatus kilpailullisuuteen pyrkivästä toiminnasta hukassa
- Melontakoulu saattaa olla "päivähoitoa"
- Ohjaajien puute, tai muut seikat rajoittavat melontakoulujen määrän kasvattamista
- Sisältö vaihdellut ohjaajan mukaan
- Markkinointistrategia puutteellinen tai puuttuu
- Melontakoulut eivät linkity laajempaan kilpamelonnan aloittamisen ja harrastamisen konseptiin
- Hinnoittelu?

Ensimmäinen kesä

- Lapset ja nuoret jäävät "kellumaan"
- Sitoutuneiden ohjaajien määrä ja osaaminen?
- Viikkomelontojen/harjoitustapahtumien sisällöissä suunnitelmallisuuden puutetta
- Tasoerot isoja, ohjaajien määrä ei riitä laadukkaan harjoituskerran järjestämiseen
- Millä saadaan junnuja pian kilpailuihin mukaan -> kilpailullisen innostuksen kipinän sytyttäminen
- Löytyykö sopivan kokoista kalustoa kaikille

Ensimmäinen vuosi

- Olosuhteet (pukkarit, vajat, vessat)
- Ei sisävuoroja haettu/saatu
- Suunnitelmallisuuden puute
- Vanhempien osallistaminen puutteellista
- Ideoita talviajan toimintaan tarvitaan
- Liian vähän toimintaa, nuoret eivät sitoudu lajiin
- Ympärivuotisuus, jos talvella ei aktiivista toimintaa niin laji jää monelle "kesäharrastukseksi"

Ohjaajat

- NOK sisältö eriytettävä selkeämmin lajeittain
- Ohjaajien sitouttaminen, millä pidetään mukana?
- Aikataulu haasteet, kun toiminta suunnitellaan myöhään ja ohjaajilla muutakin työtä
- Taso valmentajien/ohjaajien välillä suuri
- Lasketaan/laskettu liikaa yhden/kahden ohjaajan varaan
- Työnantajavelvoitteiden hoitaminen

Ohjaajat

- Ei ole melontakoulun jälkeiseen toimintaan sitoutuneita ohjaajia
- Harjoitusten laatu, ohjaajien puute ja osaaminen taso -> melotutetaan nuoria mutta ei valmenneta/ohjata
- Ei selkeitä harjoitussisältöjä tai pitkäjänteisesti suunniteltua harjoitusvaativuuden kasvua

Ohjaajat

- Valmentajien ja ohjaajien puute läpileikkaava
- Toiminnan jatkuvuudessa puutteita
- Yhden tai kahden ohjaajan poisjäänti -> muiden kuormituksen kasvaminen ...
- Valmentajien koulutukseen olisi painetta
- Voimaharjoittelu & oheisharjoittelun valmennuksen osaaminen

MAHDOLLISIA TUKITOIMIA KILPAILULLISEN SEURATOIMINNAN EDISTÄMISEKSI

Ohjaajapooli /
valmentajat

Miten
kehitetään?

KOULUTUKSET:

- NOK, VOK1, VOK2
- Teemakoulutukset
- Webinaarit (yleis- ja lajisällöt)

KANNUSTIMET / SITOUTTAMINEN:

- Palkkiot / korvaukset
- Ohjaaja/valmentaja tapaamiset
- Seurojen johtoryhmien sitouttaminen LaNu -toiminnan kehittämiseen
- Valmennuksen arvostuksen lisääminen

VALMENTAMISEN KYNNYKSEN MADALTAMINEN:

- Ohjaajan oppaat, esimerkkiharjoitukset
- Mentorointi/tutorointi
- Tilat ja puitteet (Vajat, radat, veneet, megafonit, jne)

MAHDOLLISIA TUKITOIMIA KILPAILULLISEN SEURATOIMINNAN EDISTÄMISEKSI

Melonnan
alkeisvaiheen
konseptointi

Miten
kehitetään?

MELONTAKOULUT

- Valtakunnallisen kilpamelonnan alkeisvaiheen konseptin luominen
 - Markkinointi, ajankohdat alkeiskursseille
 - Oheismateriaalit (flyerit, t-paidat)
 - Ohjaajien koulutus / kouluttaminen

ENSIMMÄINEN KESÄ

- Jatkokurssit (seuran sisäisesti tai seurojen yhteistoiminta)
 - Harjoitussisällöt, ohjaajan oppaat
 - Alkeiskurssien käyneiden oma kilpailutapahtuma
 - Melonnan aloittaneiden "tonnarilista"
- Tasorannekkeet / suoritusmerkinnät (esim. paddle power konsepti)

ENSIMMÄINEN TOIMINTAVUOSI:

- Talvikauden harjoitussisällöt, ohjaajan oppaat
- Talvikauden yhteistoiminta seurojen välillä
- (Lasten ja nuorten) ergometrikilpailut talvikauden aikana

Strategia 2030 - Ratamelonta

Keskusteltavat aiheet:

Miten sileän veden kilpamelonnan elinvoimaisuus parhaiten taataan jatkossa?

1. Miten seurat ja lajiliitto voivat yhdessä kehittää kilpailullista seuratoimintaa ja kansallista kilpailutoimintaa?
2. Onko seuratason (valmennus) toiminnan ammattimaistaminen tavoiteltavaa?
-> (Ja mikäli on, miten se mahdollistetaan?)
3. Miten lajin omarahoituspohja ja kasvun strategia mahdollistetaan, laajempi ja laadukkaampi toiminta vaatii laajemmat taloudelliset ja toiminnalliset resurssit
-> (Mikäli toiminnan laajentuminen tai laadun kehittäminen ei tuota kuin jatkuvasti lisääntyneitä menoja ja isompaa työsarkaa muutamille vapaaehtoiselle, toiminta ei ole ns. kestäväällä pohjalla, eikä kasva kuin ehkä hetkellisesti)

Strategiset valinnat (A, B, C)

Lähtökohdat Strategiadokumentissa esitetyille vaihtoehdoille:

Mikäli sileän veden kilpamelonnan toiminnalliset tai taloudelliset resurssit pysyvät nykytasolla, ja halutaan lisätä panostusta esim. seuratoiminnan kehittämiseen, täytyy taloudellisia tai toiminnallisia panostuksia karsia muualta, käytännössä huippu-urheilusta

Josta seuraa haaste:

Ratamelonnan vuosibudjetista noin 45% on HUY:n rahoitusta ja siten korvamerkittyä huippu-urheiluun.

Strategiset valinnat (A, B, C)

Ratamelonnan nykymuotoinen valmennusryhmätoiminta (sekä urheilijat yksilöinä) ovat varsin riippuvaisia HUY:n rahoituksesta

Toisaalta:

HUY rahoitus laskee joka tapauksessa mikäli laji ei pysty tuottamaan kv. senioritason menestyjiä sekä osoittamaan että nuoria potentiaaliurheilijoita on tulossa kärkiurheilijoiden takana (joukkueiden koko ja tulostasot A18 & A23v. arvokilpailuissa)

Kilpailullisen seuratoiminnan elinvoimaisuus on siis ehto HU-toiminnalle

Strategiset valinnat (A, B, C)

Strategiadokumentissa esitellyt strategiavaihtoehdot A, B, C määrittelevät käytännössä seuraavaa:

Millainen painoarvo huippu-urheilun valmennustoiminnalla vs. seuratoiminnan kehittämistoimenpiteillä tulisi olla lajiliiton toiminnassa?

Strategiset valinnat (A, B, C)

Vaihtoehto A – ”Toimitaan kuten tähänkin saakka”

Vaihtoehto A:ssa toimintaa jatketaan kuten tähänkin saakka, jolloin lajiliitto koittaa mahdollisimman itsenäisesti toteuttaa valmennusryhmätoimintaa ja kv. tasolle tähtäävää toimintaa, seurojen odotetaan itsenäisesti ja omatoimisesti tuottavan kilpailullisen seuratoiminnan kehittymistä ja sen kautta uutta potentiaaliurheilijamassaa huippuvaiheen valmennustoimintaan, josta siis lajiliitto jatkossakin vastaisi.

Vaihtoehto B – ”Vahvasti kilpailulliseen seuratoimintaan ja kansalliseen kilpailutoimintaan panostaen”

Vaihtoehto B:ssä on pyritty hahmottelemaan ns. ”keskitien ratkaisua”, jossa lajiliiton valmennusryhmätoimintaa rajataan ja kevennetään, jolloin tästä johtuen mahdollisesti syntyy pieni taloudellinen ja toiminnallinen liikkumatila, jota voidaan siirtää kilpailullisen seuratoiminnan ja kansallisen kilpailutoiminnan kehittämiseen.

Strategiset valinnat (A, B, C)

Vaihtoehto C – ”Täysi panostus kilpailulliseen seuratoimintaan ja kansalliseen kilpailutoimintaan”

Vaihtoehto C:ssä lähtökohta on, että lajiliiton (ja seurojen) tärkein (ja kilpamelonnan osalta lähes ainoa) tehtävä on kilpailullisen seuratoiminnan edistäminen ja kansallisen kilpailutoiminnan kehittäminen.

Tässä vaihtoehdossa lajiliitto ei tarjoa kansainväliselle tasolle pyrkiville urheilijoille juurikaan apuja urheilijan polun varrella, vaan luotetaan siihen että urheilija(t) itse, heidän tukitiiminsä, tai seura(t) ottavat tässä vahvan roolin. Näin lajiliiton kilpamelontaan kohdistetut taloudelliset ja toiminnalliset resurssit voidaan käyttää lähes yksinomaan kilpailullisen seuratoiminnan ja kansallisen kilpailutoiminnan kehittämiseen.