

Seurakysely puuveneseuroille

23.4.2023



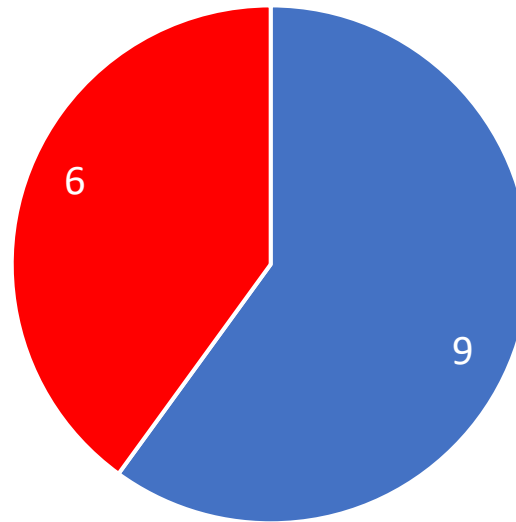
Seurakysely: vastanneet seurat

1. Vastaaja seuran nimi:	2. Vastaajan nimi:
Kouvolan Soutajat ry	Anu Takala
Soutu- ja kuntoseura Joutele	Anne Viinikainen
Hämeenlinnan Latu/Soutujaosto	Kari Aronen
Oulun Kilpa-Veljet	Heikki Karjaluoto
Sulkavan Urheilijat-41	Taina Joskitt
Keravan Urheilijat ry	Soutujaosto / Johtoryhmä
Mikkelin Soutajat ry	Rauno Kuokkanen
Virtain Urheilijat	Tero Vaali
Lohjan Seudun Soutajat	Raili Luomala
Hollolan Urheilijat	Jorma Pöyry
Joutsenon Kullervo	Olli Lehtonen
Niemen Soutajat ry	Esa Antikainen
Takon soutajat	Takon soutajien hallitus
Forssan Salama	Henry Viholainen
Airoteam	Seppo Marttinen

- Seurakyselyyn osallistui 15 seuraa

Näkemyksenne seuraliigan rahapalkinnosta jatkossa

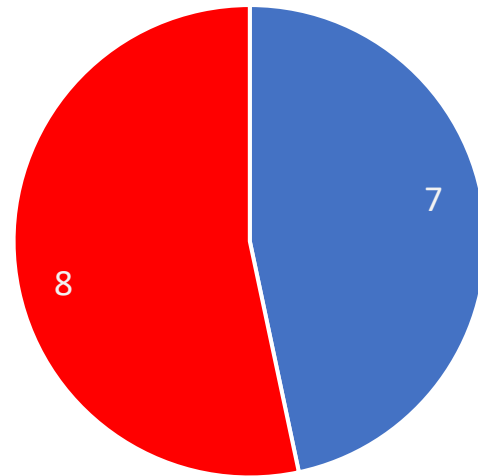
Seuraliigana palkinto jatkossa



- Seuraliigan rahapalkinnot tulee säilyttää ja liigapotti kerätä osallistumismaksuista sekä hankkia liigapottiin ulkopuolista rahoitusta;
- Seuraliigan rahapalkinnosta voidaan luopua eikä liigapottia kerättäisi osallistumismaksuista jatkossa

Yksi vai kaksi liigaa

Yksi vai kaksi liigaa



- Yksi liiga: seuraliigan pisteet lasketaan pien- ja kirkkoveineiden yhteistuloksesta;
- Kaksi liigaa: pien- ja kirkkoveineet muodostavat omat liigansa

Seuran palautetta ja parannusehdotuksia seuraliigaan

- Vanhalla mallilla on voitu taata seuratoiminta, uusien soutajien rekrytointia, seura toiminnan pyörittämistä. ; Jos seuraliigapottia EI olisi, puuvenesoutu tulee taatusti kärsimään osallistuja kadosta, tätä kautta laji "kuihtuu kokoon". Siihen liitolla ei ole varaa että maksava väki vähenee - > puuvenesoudun lisenssitulot isossa osassa liiton budjettia.
- Rahapalkintojen suhteen seurallamme ei ole selkeää näkemystä puolesta tai vastaan, mutta etenkin kirkkovenekilpailuiden osallistumismaksujen alentaminen olisi mielestämme nykyisellään suurempi kannuste kisaosallistumisten lisäämiseen kuin rahapalkinnot, koska jäsenmäärältään pienessä seurassa kuten seuramme nykyisellään on, täytyy osallistumisia puntaroida tarkasti sen suhteen, onko kisoihin taloudellisesti varaa lähettää joukkuetta, vaikka halukkaita kisasoutajia aina kourallinen olisi. Kaluston ja soutajien määrä rajaa suoraan seuramme ulos kokonaispisteiden perusteella laskettavien ja jaettavien palkintojen tavoittelusta, joten palkinnot eivät määritä seuramme päätöksiä osallistumisista tai osallistumatta jättämisistä miltään osin. Joskittin kirjelmässään mainitsema esimerkiksi ulkopuolisilta tahoilta, yrityksiltä tms kerätyistä varoista kustannettava pieni kannustinstipendi kuulostaa kuitenkin hyvältä ajatukselta, ja se voitaisiin mielestämme jakaa paitsi kokonaiskilpailussa parhaiten sijoittuneille, niin myös sellaisille pienemmille seuroille, jotka ovat esim. suhteellisesti parhaiten kasvattaneet pistepottiaan edellisvuoteen verrattuna. Tämä voisi lisätä myös pienten seurojen motivaatiota kehittää esim. pienvenesoudun harjoitus- ja kilpailutoimintaansa. Pienvene- ja kirkkoveneliigat olisi samalla ehkä hyvä järjestää erillään, jotta myös vain jompaan kumpaan keskittyneillä seuroilla olisi edes teoriassa mahdollisuuksia pärjätä isoja yleisseuroja vastaan. Mielestämme seuraliiga ei saa kuitenkaan aiheuttaa missään muodossaan seurojen sisällä tilannetta, jossa harrastajia painostetaan tai suorastaan pakotetaan soutamaan kisoissa tai useissa sarjoissa vain liigapisteiden tähden, vaan kilpailuhalun ja -innostuksen tulisi aina lähteä soutajista itsestään.

Seuran palautetta ja parannusehdotuksia seuraliigaan

- Sovimme, että koostan OKVn vastauksen tähän.; ; Tämä seuraliigakeskustelu on mielenkiintoista. Sinällään koko tämä seuraliiga on aika erikoinen rakennelma enkä muissa lajeissa ihan mitään vastaavaa ole nähnyt. ; ; Pienen seuran kuten OKVn näkökulmasta tämä on aika se ja sama onko seuraliigaa vai ei. Mitään varsinaista hyötyä seuraliigasta ei OKVlle ole koskaan ollut.; ; Positiivista seuraliigasta niin varmaankin seuraliiga jollakin tavalla motivoi lajin pariin, mutta ennen kaikkea jo lajin parissa olevia laajentamaan lajirepertuaaria. Ainakaan OKVssa ei ole tapausta, että olisi soutu-harrastuksen pariin uutena tullut, koska on tällainen seuraliiga olemassa.; ; Seuraliigan pisteiden vuoksi en ainakaan itse ole koskaan kilpaillut, esim. useampia lähtöjä 1km ja 10km SM-kilpailuissa vaan täysin muista syistä. Useiden lähtöjen keräily koskettanee vain suurimpia seuroja, jotka seuraliigan kärkipaikoista taistelevat.
- Ehdotamme, että pisteet tulisi perustua soutajamäärään, 1 piste per soutaja. Tämän lisäksi kaikkien sarjojen tulisi olla tasa-arvoisia, esim. yleisen sarjan yksinsoutaja saa tällä hetkellä 2 pistettä, josta maksu liigapottiin on 5 euroa. Toisin kuin esim. ikäsarjan parisoutuvenekunta (2 soutajaa) saa 1 pisteen, ja maksu liigapottiin on 10 euroa. Nykyinen pisteidenlaskujärjestelmä ei ole tasa-arvoinen. Kirkkoveneiden osalta näkisimme, että liigamaksu tulee kuitenkin säilyttää entisellään. Ohessa nykyiset lähtökohtaiset pisteen hinnat, jotka kertautuvat osallistujien määrällä.; Yksinsoutu yleinen 2 pistettä = 2.5 €/piste.; Kirkkoveenet 15 pistettä/50€= 3.33 €/piste.; Yksinsoutu ikäsarjat ja vuoro- ja parisoutu yleiset sarjat 5 €/piste.; Vuoro- ja parisoutu ikäsarjat 10 €/piste.; ; Jatkossa; Kaikki yksinsoutusarjat 1 piste/venekunta.; Kaikki vuoro- ja parisoutusarjat 2 pistettä/venekunta.; Kirkkoveenet 15 pistettä/venekunta

Seuran palautetta ja parannusehdotuksia seuraliigaan

- Pistelaskusysteemiä voisi kehittää ja harkita, että kaikki suoritukset ovat samanarvoisia sarjoista riippumatta. Harkittava, että pisteet määräytyy soutajien lukumäärän mukaan ts. parisoudusta saa yksikkön verrattuna tuplapisteet.
- Seuraliigan rahapalkinto tulisi jakaantua esim. kuudelle parhaalle seuralle jotta myös pienemmät soutuseurat ; pääsisivät rahapalkinnoille ja kannustaisi seuroja.
- Ehdotetaan toimimaan puuvenejaoston päätösten mukaan
- Pienveneisiin omat sarjat pienille ja isoille seuroille.
- Yksinkertainen on kaunista, ei pidä tehdä liigasta ja organisaatiosta liian monimutkaista. Selkeät ja yksiselitteiset säännöt. Nyt on vaikeuksia olla "kartalla" mm. seurapistelaskusta.
- En näe miten seuraliigan rahapotista luopuminen edistäisi lajia tulevaisuudessa. Nyt jopa pohditaan kisoihin osallistumisesta! Liiga on kuitenkin monille seuroille taloudellisesti tärkeässä roolissa. Nykyinen järjestely ei kannusta esim. "urakoimaan" seuran hyväksi pienvenekisoissa saatikka kokoamaan esimerkiksi useampaa joukkuetta kirkkovenekisoihin. Eihän siitä kärsi kuin järjestävä taho ja soutajat?
- Kaksi erillistä liigaa motivoisi myös seuroja, joilla ei ole kirkkovenejoukkueita osallistumaan pienveneliigaan, menestymismahdollisuuden vuoksi.; ; Rahapalkintoa vastaan ei olla, jos se kerätään ulkopuolisilta sponsoreilta hyvissä ajoin ennen kauden alkua, eikä kerätä osallistumismaksuista.

Seuran palautetta ja parannusehdotuksia seuraliigaan

- Seuramme soutajat ovat kisanneet aktiivisesti vuorosoudussa. Kyseisessä soutumuodossa on vähän kilpailijoita ja nykyinen pistelaskusysteemi suosii sarjoja, joissa paljon kisaajia. Pistelaskua voisi muuttaa enemmän sisäsoudun suuntaan eli voitto olisi samanarvoinen soutumuodosta riippumatta. Vuorosoutuun painottavan seuran on vaikeaa pärjätä liigassa, vaikka kilpailulähtöjä olisi kuinka paljon. Lisenssisoutajien kokonaismäärä todennäköisesti on kasvanut jonkin verran yrittäessämme hankkia enemmän seuraliigapisteitä, mutta pistelasku voisi olla yhteenvedona kannustavampikin.
- Pitkän matkan kilpailu pois tai suursoutujen yhteyteen

Seuran näkemyksiä, palautetta ja parannusehdotuksia kilpailujärjestelmään

- Tietyt matkat tulee lyödä lukkoon ja saada nuoria liikkeelle, esim. kehittämällä sprintti tyyppisiä matkoja-> aika-ajoja. Kisat olisi parempi, tietyn osin, jaksottaa loppu kesään, syksyisin on tänä päivänä loistavia kelejä. Tällä saadaan pohjoisen väkikin lähtemään mukaan kisoihin.; Näkyvyyttä liiton kautta mediaan, (nyt enemmän o-luokkaa, melontaa) seurat tekevät tahoillaan jo tätä
- Mielestämme voisi pohtia, olisiko kilpailumatkojen järjestyksen muuttamisesta etua, eli lyhyen matkan kilpailut olisivat alkukesällä ja pidemmät matkat myöhemmin kesällä, jotta soutukilometrejä ehtisi pitkiä matkoja varten saada enemmän alle. Etenkään pitkän matkan kirkkovenekisojen järjestäminen toukokuussa ei saanut seurassamme lainkaan kannatusta, koska yhteistreenien määrä jää auttamatta liian vähäiseksi, kun jäät lähtevät välillä vasta vapun aikaan. Toki tilanne kaikille seuroille varmasti samankaltainen.; ; Puupienvenesoudun sprinttien televisiointi SM-viikolla itsessään on varmasti hyvä asia puuvenesoudun näkyvyyden ja tunnettuuden kannalta, mutta syksyllä esitetty kilpailuformaatti käänöksineen sai seurassamme jopa yhden yleisen sarjan kilpailuihin tauon jälkeen paluuta suunnitelleen soutajan suoraan perumaan aikeensa ja muutkin pohtivalle kannalle. Mielestämme tämän kaltainen formaatti aiheuttaisi puuveneiden osalta epäreilun kilpailuasetelman eri soutajien välille, koska osalla on käytössä sulavammin kääntyviä kölittömiä veneitä ja toisilla kölillisiä, joiden kääntösäde ei ole yhtä jyrkkä, ellei ole siis coastal-soudun malliin ajatuksena järjestäjän toimesta osoittaa kaikille yhteismitallista venettä, mikä edelleen aiheuttaisi eriarvoisuutta osallistujien välille, koska kaikilla seuroilla ei varmasti ole mahdollisuutta tarjota harjoitteluun kaikenkokoisia veneitä. Tästäkin toivottavasti saamme tietoa enemmän info-webinaarissa.

Seuran näkemyksiä, palautetta ja parannusehdotuksia kilpailujärjestelmään

- Puuvenejaosto verkostoineen voisi yrittää hakea yhteistyökumppaneita tuleville kisakausille. SM-kisoissa kulkisi mukana yhteistyökumppaneista muodostettu "logoseinä" kuten esim. hiihtolajeissa.
- Tavoitteellista olisi, että palkinnot tulisivat sponsoritukina.
- Matkoja ei pidä ainakaan lyhentää.
- Kirkkoveneiden tämän vuoden SM-kisan pitkänmatkan ajankohta on liian aikainen, jää liian vähän aikaa sulanveden harjoitteluun.
- Ensimmäiset SM kisat vasta kesäkuun puolenvälin tienoille!
- Sprintti kisoja mutta ei kikkailu kilpailuja yhteis lähtöjä ja hyvälle kilpailu paikoille jota on hyvä seurata

Muuta palautetta puuvenejaostolle

- Aktiivisuutta jaoston tiedottamisessa, kokouksiin osallistumisessa ja muistutuksena, tätä työtä tehdään Suomen puuvenesoudun hyväksi, ei oman seuran toiminnan pönkittäkeseen/rahastamiseen.
- Kiitos mahdollisuudesta antaa kommentteja tässä kyselyssä käsillä oleviin asioihin!; ; Toivotaan yleisesti ja erikseen jokaiselta jaostolta ja niihin kuuluvalta jäseneltä edelleen avointa, asiallista ja rakentavaa keskustelua lajien kehittämisestä myös erilaiset mielipiteet huomioon ottaen. Tällä palautteella ei viitata erityisesti mihinkään yksittäiseen tapaukseen, vaan yleisesti soutilajien parissa ja eri viestintäkanavilla, tapahtumissa jne. viime vuosien aikana esiintyneeseen yleiseen keskustelukulttuurin sävyyn, jonka olemme seurassamme kokeneet ajoittain monella tapaa kyseenalaiseksi ja jopa lajin vetovoimaa heikentäväksi. Uusien, etenkin nuorten ihmisten saaminen heille uusien lajien pariin edellyttää avointa ja vaikuttavaa viestintää, jossa lajin tulee näyttäytyä hauskana ja innostavana, ja uuden ihmisen tulee ennen kaikkea tuntea olonsa tervetulleeksi lajin pariin. Puuvenesoutu ei valitettavasti aina tällaisena näyttäydy.
- Perusongelma puuvenesoudussa liiton suuntaan on se, että olemme maksajan roolissa ja mitä tukea seurat liitolta saavat on jotakuinkin nolla suurimmalle osalle seuroista. Puuvenejaoston olisi hyvä käydä keskustelua miksi me olemme osa lajiliittoa. Mitä sieltä seurat saavat? OKVn näkemyksen mukaan ei oikeastaan mitään. Ainoita näkyviä asioita seuraväelle oli paperinen soutilalehti aiemmin, jossa välillä sisältöä puuvenesoudustakin. Sekin kun loppui on liiton anti ollut mitätöntä seurojen suuntaan.; ; Voisi olla puuvenejaosto ihan oma organisaationsa irrallaan soutu- ja melontaliitosta. Liitto tietenkin haluaa meidät jaostona mukana pitää, koska tuomme liitolle lisenssien kautta niin paljon rahaa. Mutta se raha ei oikein löydä takaisin seuroille ja jos löytää niin vain muutamalle suurimmalle seuralle.

Muuta palautetta puuvenejaostolle

- Toivomme harkintaa ja pitkäjänteisyyttä päätöksentekoon: päätöksiä, jotka pitävät puuvenesoudun elinvoimaisena, ja SM-kisoihin osallistumisen seuroille motivoivana. Seuratyön arvostus täytyy säilyttää keskeisessä roolissa päätöksenteossa. Lyhytnäköisillä valinnoilla voi olla kauaskantoisia seurauksia.
- ei ole
- Soutajien pienen määrän vuoksi ei ole merkitystä koko liigalla.
- :)
- Liiga järjestelmän pitää huomioida seuroja tasapuolisesti kaikissa toimissa, olipa seura iso tai pieni.
- Olisihan se suotavaa, että kaikki valitut jäsenet osallistuvat kokouksiin etenkin kun tehdään tärkeitä päätöksiä
- Sm kisat sellaiseksi että tavan soutajat voisi osallistua .pääsee kokeilemaan miten ne oikeat soutajat soutaa.