



Kansainvälisten kilpailujen ja arvokilpailujen yleinen valintajärjestelmä

Suomen Melonta- ja Soutuliiton (SMSL) lajikohtaisten edustusjoukkueiden tavoite on menestyä vuosittain kansainvälisissä arvokilpailuissa (MM, EM) sekä olympialaisissa. Maailman Cup -osakilpailuja sekä kansainvälisiä kilpailuja käytetään ensisijaisesti urheilijoiden ja joukkueiden tason tarkistamiseen sekä arvokilpailuihin tähtäävien urheilijoiden kilpailukokemuksen kasvattamiseen.

1. Kilpailut, joihin valintajärjestelmää sovelletaan

Näitä yleisiä valintakriteerejä noudatetaan kaikissa kansainvälisten liittojen (World Rowing, European Rowing, ICF, ECA) kilpailuvalinnoissa, joissa urheilija edustaa Suomen Melonta- ja Soutuliittoa/Suomea. Suomen Olympiakomitea vastaa valinnoista, joissa urheilija edustaa Suomen Olympiakomiteaa/Suomea.

Masters-kilpailut eivät kuulu näiden valintakriteerien piiriin eikä niitä tueta taloudellisesti. Masters-kilpailussa noudatetaan kunkin lajin kansainvälisen liiton antamaa ohjeistusta.

2. Yleisen valintajärjestelmän alaiset lajit

Yleiset valintakriteerit kattavat kaikki liiton lajit (olympia- ja ei-olympialajit). Kriteerit koskevat kaikkia urheilijoita, venekuntia ja joukkueita oli sitten kyse yksilösuorituksesta tai joukkueesta. Valinta ei takaa taloudellista tukea ko. kilpailuun.

Huippu-urheiluvaliokunta hyväksyy kaikkien lajien lajikohtaiset valintakriteerit.

3. Valintakriteerit ja valinnoissa käytettävät periaatteet

Suomen Melonta- ja Soutuliitto valitsee tai esittää urheilijat valintakriteerien alaisiin kilpailuihin urheilullisin perustein lajikohtaisissa kriteereissä esitettyjen näyttökilpailujen avulla, noudattaen reilun pelin periaatteita koko valintaprosessin aikana ja itse valintaa suoritettaessa. Valinnassa käytetyt perusteet ovat avoimia ja urheilijalla on oikeus saada perusteluita tehdyille valinnoille. Osallistumiseen kansainväliseen arvokilpailuun sekä muihin tässä dokumentissa määriteltyihin kilpailuihin liiton/maan edustajana vaaditaan todettu ja valintakriteereissä määritetty näyttö kilpailukykyisyydestä. Lajikohtaisten kriteerien tulee kattaa myös sellaiset kilpailut, joissa valintapäätöksen tekee valmennus-/lajipäällikkö tai vastaava ja kriteereissä tulee määritellä, kuka valinnat tekee.





Valinnoissa käytetään kokonaisharkintaa lajikohtaisten kriteerien määrittelemien linjausten mukaisesti.

Poikkeukset valintakriteereistä hyvin perusteltujen syiden takia ovat mahdollisia. Lajikohtaisissa kriteereissä tulee kirjata tarkemmin mahdolliset poikkeukset.

3.1. Näyttökilpailut

Olympialajien EM- ja MM-kilpailujen yleisten sarjojen näytöt tulee antaa ensisijaisesti kansainvälisissä kilpailuissa. Ei-olympialajeissa ja nuorten valinnoissa näytöt voi antaa kansallisissa kilpailuissa, mikäli kotimaan näyttö on järjestelyiltään vastaava kuin muut näyttökilpailut.

Näyttökilpailuksi voidaan lajikriteereihin kirjaamalla hyväksyä myös muunlainen näyttö (leiriveto tai -kilpailu, talven testitulos, edellisen kauden näyttö).

Enintään yhden aiemman kilpailuvuoden tuloksia ja näyttöjä voidaan huomioida valinnoissa.

Lajikohtaisia valintakriteereitä ja näyttökilpailuja määrättäessä tulee lajien huomioida urheilijan ja urheilijoiden mahdollisuudet antaa näyttöjä kilpailukyvyistä ja sen kehittymisestä läpi koko kilpailukauden. Lajikohtaisiin valintakriteereihin suositellaan kirjaamaan, ettei edellinen kilpailu ole ainoa näyttökilpailu seuraavaan kilpailuun.

3.2. Aikavertailu ratalajeissa

Valintakriteerinä ei suoraan käytetä tarkkoja aikarajoja, koska radan ja sääolosuhteiden vaikutusta aikoihin ei pystytä vakioimaan. Valintojen tueksi voidaan kuitenkin käyttää hyvissä olosuhteissa aikatavoitteita. Etenkin alkukauden kilpailuvalintoihin voidaan käyttää aikatavoitteita, jos ei ole sopivaa virallista

kilpailutapahtumaa tarpeeksi ajoissa saatavilla. Näyttökilpailuissa voidaan käyttää aikaerokriteeriä. Aikaerovo voi esimerkiksi ero kärkeen tai johonkin toiseen kilpailijaan. Mikäli aikaeroa toiseen kilpailijaan verrataan, niin kyseessä täytyy olla sama kilpailu sekä sama erä tai sama finaali. Olosuhteiden ollessa samat koko kilpailun ajan, voidaan eri venekuntia vertailla myös käyttäen suhteellista aikaerokriteeriä.

Suhteellista aikaerokriteeriä käytettäessä vertaillaan keskenään joukkueiden kilpailuaikojen erotuksia kyseessä olevan sarjan maailman parhaasta ajasta. Suhteessa lähinnä maailman kärkeä oleva joukkue on paras vertailtavista joukkueista. Aikaero- sekä suhteelliset aikaerokriteerit eivät ole absoluuttisia valintakriteerejä, mutta niitä voidaan käyttää tukemaan valintapäätöksiä.





3.3.Sijoituskriteerien käyttö ratalajeissa

Tarkkoja etukäteen määritettyjä sijoituskriteerejä näyttökilpailuissa vältetään, koska kansainvälisten kilpailujen osanottajalistaa ei tiedetä etukäteen. Sen sijaan kahden suomalaisen kilpailijan välisiä sijoituksia samassa kilpailussa voidaan vertailla keskinäisen eron selvittämiseksi; mikäli kilpailijat ovat samassa erässä, heitä voidaan vertailla ja tätä vertailua käyttää valintakriteerinä. Mikäli urheilijat ovat vastakkain useammin saman kilpailun eri erävaiheissa, käytetään vertailuna painotetusti kilpailun viimeistä erävaihetta tai finaalia keskinäisen eron määrittämiseen. Kilpailun lopullisella sijoituksella on suurin painoarvo, mutta tilannetta voidaan tarkastella tapauskohtaisesti, jos kaksi tasaväkistä kilpailijaa eivät kilpaile samoissa erissä ja toinen tippuu jatkosta jouduttuaan kovempaan karsintaan. Tällöin voidaan aikataulun salliessa käyttää jotain muuta kilpailua tai valintatilaisuutta lopullisen valinnan suorittamiseksi.

3.4.Koskilajien näyttökilpailut

Koskilajeissa määritellään etukäteen näyttökilpailu(t), joissa kilpailleiden suomalaisten lopulliset keskinäiset sijoitukset otetaan huomioon, kun joukkuetta valitaan. Näyttökilpailut voivat olla joko Maailman Cup -kilpailuja tai muita etukäteen määriteltyjä kansallisia tai kansainvälisiä kilpailuja, jotka vastaavat suorituspaikaltaan mahdollisimman hyvin arvokilpailuiden suorituspaikkaa. Lajeissa määritellään myös vähimmäissuoritus taso (ns. karsintaraja), joka on edellytys joukkueeseen valitsemiselle. Nämä ja muut yksityiskohdat määritellään tarkemmin lajikohtaisissa valintakriteereissä.

3.5.Vaadittava taso

Vaadittava taso määritellään kilpailukohtaisesti kyseisen lajin valintakriteereissä. Urheilija tai joukkue valitaan, mikäli urheilija/alus/joukkue on kansainvälisesti kilpailukykyinen. Kilpailukykyinen taso tarkoittaa, että urheilija/alus/joukkue voi kilpailla tasaväkisesti muiden osallistujien kanssa.

Kaikissa valintakriteereissä otetaan huomioon kyseisen kilpailun edellisen vuoden taso ja osallistujamäärät sarjakohtaisesti.

Olympiakomitean alaisiin valintoihin tehdään erikseen valintakriteerit yhteistyössä OK:n huippu-urheiluyksikön kanssa.

3.6.Ilmoittaminen halukkuudesta arvokilpailuihin

Urheilijan tulee ilmoittaa tavoitteestaan osallistua valintajärjestelmässä ja valintakriteereissä mainittuun kilpailuun /kilpailuihin valmennus- tai lajipäällikölle lajikohtaisesti määrättyyn ajankohtaan mennessä. Määräaika tulee olla kirjattuna lajikohtaisissa valintakriteereissä.





Myöhässä ilmoittautuneita ei voida ottaa huomioon valinnoissa, koska karsintojen ja kilpailujen järjestäminen sekä kansainväliset majoitusvaraukset ja ilmoittautumiset vaativat riittävästi valmistelu-aikaa. Valmennus-/lajipäälliköllä on perustellusta syystä mahdollisuus kutsua urheilijoita valintaprosessiin ilman tässä kohdassa edellytettyä ennakkoilmoittautumista, huomioiden urheilijoiden tasapuolinen kohtelu.

3.7. Sitoutuminen ja tehtävät sopimukset

Kilpailuihin voidaan valita urheilijoita, jotka sitoutuvat SMSL:n valintajärjestelmään sekä allekirjoittavat liiton yleisen urheilija-/kilpailusopimuksen. Lisäksi urheilijoilla tulee olla voimassa oleva lisenssi ennen näyttökilpailuihin osallistumista.

Valinnan edellytyksenä on, ettei liitolla ole taloudellisia saatavia urheilijalta. Mikäli urheilija on parhaillaan liiton tai muun tahon kurinpitomenettelyssä, voidaan urheilija valita ehdollisesti.

3.8. Sairastuminen, loukkaantuminen tai muu henkilökohtainen syy

Urheilijalla on ilmoittamisvastuu kaikista valintaan vaikuttavista seikoista, mikäli hän ei pysty osallistumaan kriteereissä kirjattuihin näyttökilpailuihin. Ilmoitus valintaan vaikuttavista muista tekijöistä (mm. sairastuminen, loukkaantuminen, muu syy) tulee ilmoittaa kirjallisesti valmennus-/lajipäällikölle viipymättä. Valmennus-/lajipäällikkö vastaa, että huippu-urheiluvaliokunnalla on päätöksiä tehdessään valintaan liittyvä tiedossa oleva oleellinen tieto.

Jos urheilija ei pysty osallistumaan näyttökilpailuun ennakoimattoman ja pakottavan henkilökohtaisen syyn takia, voidaan valintaan käyttää aikaisempia näyttöjä edellyttäen, että veneluokassa ei ole keskinäistä kilpailua ja edellyttäen, että urheilijan sairastuminen, loukkaantuminen tai muu syy ei todennäköisesti vaikuta enää kilpailussa, johon hänet valitaan. Ilmoitus tulee tehdä kirjallisesti valmennus-/lajipäällikölle viipymättä.

Sairastumisesta ja loukkaantumisesta tulee toimittaa lääkärintodistus ennen näyttökilpailua valmennus- tai lajipäällikölle. Terveystietoja käsitellään aina luottamuksellisesti valintoja tehtäessä.

4. Valintamenettely

EM- ja MM-kilpailujen valinnat

Kaikkien lajien ja sarjojen EM- ja MM-valinnat hyväksyy SMSL:n huippu-urheiluvaliokunta valmennus- tai lajipäällikön esityksestä.

Valmennus-/lajipäällikkö ilmoittaa valinnoista urheilijoille välittömästi huippu-urheiluvaliokunnalta saamansa valintapäätöksen jälkeen. Urheilija voi kysyä perusteluita valinnoista huippu-urheiluvaliokunnalta.





Suomen Melonta- ja Soutuliitto

Huippu-urheiluvaliokunta tekee kokouksistaan pöytäkirjan, jonne kirjataan valintaperusteet. Pöytäkirjan ote voidaan toimittaa tarvittaessa urheilijalle.

Muut valinnat

Muiden kilpailujen osalta valinnat tekee ko. lajin huippu-urheilun asiantuntijaryhmä / lajijaosto ja valmennus-/lajipäällikkö yhdessä. Valmennus-/lajipäällikkö ilmoittaa valinnoista urheilijoille välittömästi valintapäätöksen jälkeen. Urheilija voi kysyä perusteluita valinnoista valmennus-/lajipäälliköltä. Valinnan tekävä taho tekee kokouksistaan pöytäkirjan, jonne kirjataan valintaperusteet. Pöytäkirjan ote voidaan toimittaa tarvittaessa urheilijalle.

Olympiakomitean / Paralympiakomitean valinnat

Olympialaisiin ja paralympialaisiin esitykset Olympiakomitealle tekee liiton hallitus. Esityksen hallitukselle tekee valmennus- tai lajipäällikkö.

Muihin Olympiakomitean tai Paralympiakomitean alaisiin kilpailuihin esitykset ko. lajin huippu-urheilun asiantuntijaryhmä / lajijaosto ja valmennus- / lajipäällikkö yhdessä (mm. Universiadit, opiskelijoiden MM-kilpailut, EYOF).

5. Muuttuvat kilpailuolosuhteet ja -aikataulut

Lajikohtaisten valintakriteerien hyväksymisen jälkeen saattavat kilpailuaikataulut ja -olosuhteet muuttua (esimerkiksi lähtöjen lisääminen tai poistaminen). Tällöin voidaan jo aiemmin hyväksytyistä valintakriteereistä poiketa parhaan mahdollisen lopputuloksen aikaansaamiseksi valmennus-/lajipäällikön ja huippu-urheiluvaliokunnan yhteisellä päätöksellä. Kilpailun aikana tarvittavat muutokset tekee kilpailussa mukana oleva valmennuspäällikkö, joukkueenjohtaja tai vastuvalmentaja.

6. Taloudellinen tuki

Valinta kilpailuihin ei takaa urheilijalle taloudellista tukea kilpailuun. Vahvistettuaan osallistumisensa, urheilija on vastuussa kaikista kilpailuun liittyvistä kuluista niiltä osin, joita SMSL ei korvaa.

7. Valitukset ja muutosmenettely

7.1. Valintaan kohdistuva muutoksenhaku

Valinnan kohteena ollut urheilija, venekunta tai joukkue voi toimittaa valituksen, mikäli on tyytymätön tehtyyn päätökseen.

Huippu-urheiluvaliokunnan valinnat

Valitus perusteluineen tulee toimittaa kirjallisena SMSL:n hallitukselle osoitteeseen: toimisto@smsl.fi kahden (2) vuorokauden kuluessa valinnasta saadun tiedon jälkeen.

Jos urheilija on edelleen hallituksen vastineen saatuaan tyytymätön päätökseen, hän voi osoittaa oikaisuvaatimuksen urheilun oikeusturvalautakunnalle.





Huippu-urheilun asiantuntijaryhmän tai lajijaoston valinnat

Valitus perusteluineen tulee toimittaa kirjallisena huippu-urheiluvaliokunnalle osoitteeseen: toimisto@smsl.fi kahden (2) vuorokauden kuluessa valinnasta saadun tiedon jälkeen.

Jos urheilija on edelleen huippu-urheiluvaliokunnan vastineen saatuaan tyytymätön päätökseen, hän voi osoittaa oikaisuvaatimuksen liiton hallitukselle. Mikäli hän on edelleen tyytymätön saatuun vastineeseen, voi hän osoittaa oikaisuvaatimuksen urheilun oikeusturvalautakunnalle.

8. Lajikohtaiset valintakriteerit

Jokainen laji tekee omat kilpailukohtaiset valintakriteerit, joissa määritellään muun muassa valintakilpailujen aikataulut ja vaikutusjärjestys. Valintakriteereihin tulee kirjata erikseen päättävä taho. Jos valintakriteereissä käytetään kokonaisharkintaa, tulee se määritellä kriteereissä.

Valintakriteerit ovat luettavissa liiton verkkosivuilla.

Olympialajit tekevät olympiakarsintoja varten erillisen valintakriteeristön, jonka hyväksyy huippu-urheiluvaliokunta edelleen esitettäväksi Olympiakomitealle. Olympiakomitealle esittäviin valintoihin tehdään erilliset lajikohtaiset valintakriteerit. Huippu-urheiluvaliokunta hyväksyy valintakriteerit. Tarvittaessa kriteerit valmistellaan OK:n huippu-urheiluyksikön kanssa.

9. Valintakriteerien julkaiseminen

Nämä yleiset kansainvälisten arvokilpailujen valintakriteerit sekä erilliset lajikohtaiset valintakriteerit julkaistaan päätöksen jälkeen liiton verkkosivuilla kolmen (3) arkipäivän kuluessa päätöksestä lukien.

10. Muutokset dokumentteihin

Hallitus päättää yleiset valintakriteerit huippu-urheiluvaliokunnan esityksestä. Mahdolliset muutokset päätetään vuosittain 15. marraskuuta mennessä. Hyvin perustellusti hallitus voi muuttaa valintakriteerejä kesken toimintavuoden. Lajikohtaiset valintakriteerit tulee olla huippu-urheiluvaliokunnan käsittelyssä 15. joulukuuta mennessä.

